
Защита информации

Иванов М.А.

Лекция № 7.
Криптографические протоколы

Москва, 2025

Защита информации

Иванов М.А.

Лекция № 7. Криптографические протоколы

Темы

- Примитивные и прикладные криптографические протоколы
- Протокол электронной подписи (ЭП)
- Протоколы аутентификации удаленных абонентов
- Протокол разделения секрета
- Протоколы доказательства с нулевым разглашением знаний
- Протокол подбрасывания монеты

Повторение

- Односторонняя функция
- Протокол выработки общего секретного ключа Диффи-Хеллмана
- Односторонняя функция с секретом
- Криптосистема с открытым ключом
- Криптосистема RSA
- Идея электронной подписи

Криптографические протоколы

Протоколы

- Прикладные
- Примитивные

Криптографические протоколы

Протоколы

- Прикладные
- Примитивные

Интерактивный протокол

- Распределенный алгоритм - описание характера и последовательности действий каждого из участников
- Спецификация форматов пересылаемых сообщений
- Спецификация синхронизации действий участников
- Описание действий при возникновении сбоев

Криптографические протоколы

Интерактивная система доказательств (P, V, S) Interactive Proof System

- **Полнота** - если утверждение S действительно истинно, то доказывающий P сможет убедить проверяющего V признать это
- **Корректность** - если S ложно, то доказывающий не сможет убедить проверяющего в обратном

P может быть противником

Криптографические протоколы

Интерактивная система доказательств (P, V, S) Interactive Proof System

- **Полнота** - если утверждение S действительно истинно, то доказывающий P сможет убедить проверяющего V признать это
- **Корректность** - если S ложно, то доказывающий не сможет убедить проверяющего в обратном

P может быть противником

Доказательство с нулевым разглашением знаний (P, V, S) Zero-Knowledge Proofs

- **Полнота**
- **Корректность**
- **Нулевое разглашение** - в результате работы протокола V не увеличит своих знаний об утверждении S

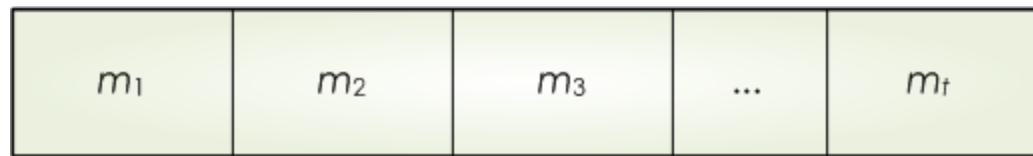
V может быть противником

Протокол электронной подписи

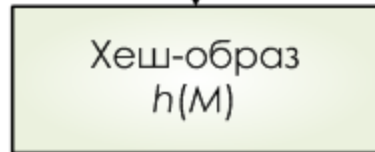
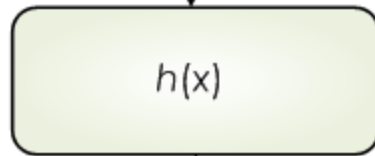
Схема ЭП

- Параметр безопасности
- Пространство исходных сообщений
- Максимальное число подписей (Signature Bound)
- Алгоритм G генерации ключей (SK, PK)
- Алгоритм S формирования подписи сообщения
- Алгоритм V проверки подписи

Хеш-функция: a - принцип действия;
 b - множества прообразов и хеш-образов

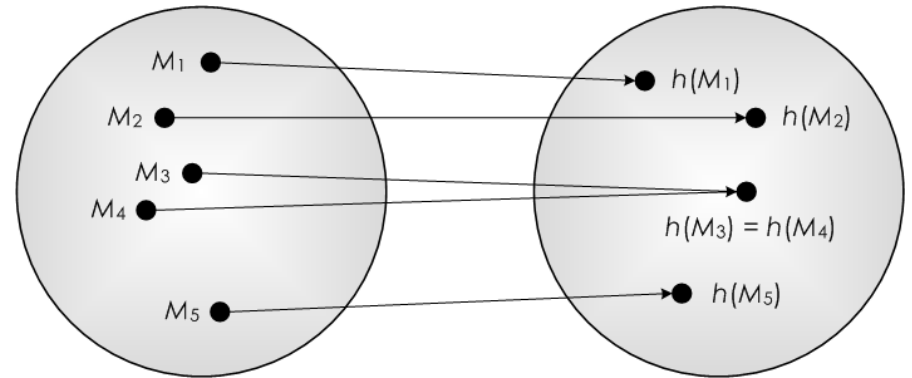


M



a

$|M| > |h(M)|$,
 $|M| < |h(M)|$,
 $|M| = |h(M)|$



b

Хеш-функция: требования

- При заданном значении M задача нахождения $h(M)$ должна быть вычислительно разрешима

Хеш-функция: требования

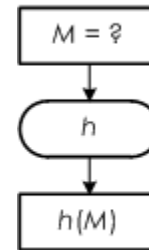
- При заданном значении M задача нахождения $h(M)$ должна быть вычислительно разрешима
- $h(M)$ должен зависеть от всех бит прообраза M и от их взаимного расположения

Хеш-функция: требования

- При заданном значении M задача нахождения $h(M)$ должна быть вычислительно разрешима
- $h(M)$ должен зависеть от всех бит прообраза M и от их взаимного расположения
- Результат действия ХФ должен быть непредсказуем

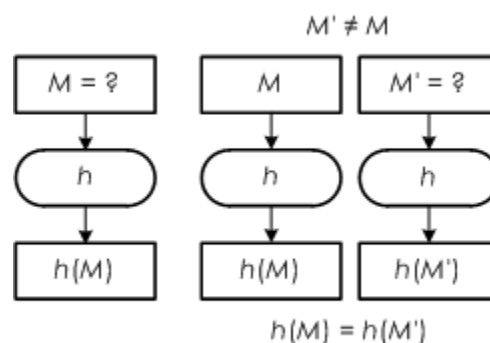
Хеш-функция: требования

- При заданном значении M задача нахождения $h(M)$ должна быть вычислительно разрешима
- $h(M)$ должен зависеть от всех бит прообраза M и от их взаимного расположения
- Результат действия ХФ должен быть непредсказуем
- При заданном значении $h(M)$ задача нахождения M должна быть вычислительно неразрешимой (**pre-image resistance**)



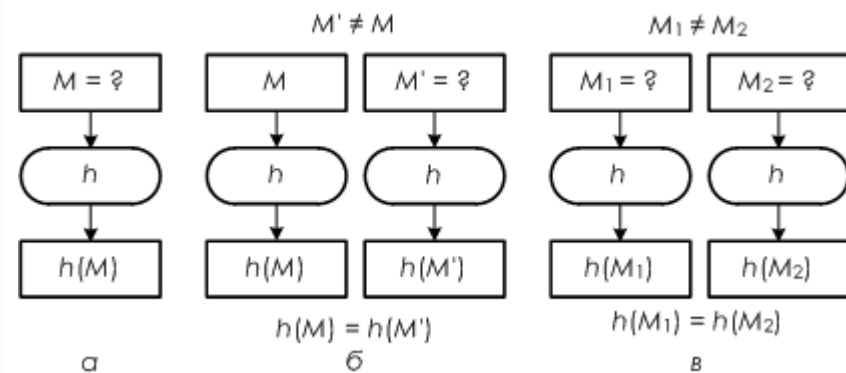
Хеш-функция: требования

- При заданном значении M задача нахождения $h(M)$ должна быть вычислительно разрешима
- $h(M)$ должен зависеть от всех бит прообраза M и от их взаимного расположения
- Результат действия ХФ должен быть непредсказуем
- При заданном значении $h(M)$ задача нахождения M должна быть вычислительно неразрешимой (**pre-image resistance**)
- При заданных значениях $h(M)$ и первого прообраза M задача нахождения второго прообраза $M' \neq M$, такого, что $h(M') = h(M)$, должна быть вычислительно неразрешимой (**second pre-image resistance**)



Хеш-функция: требования

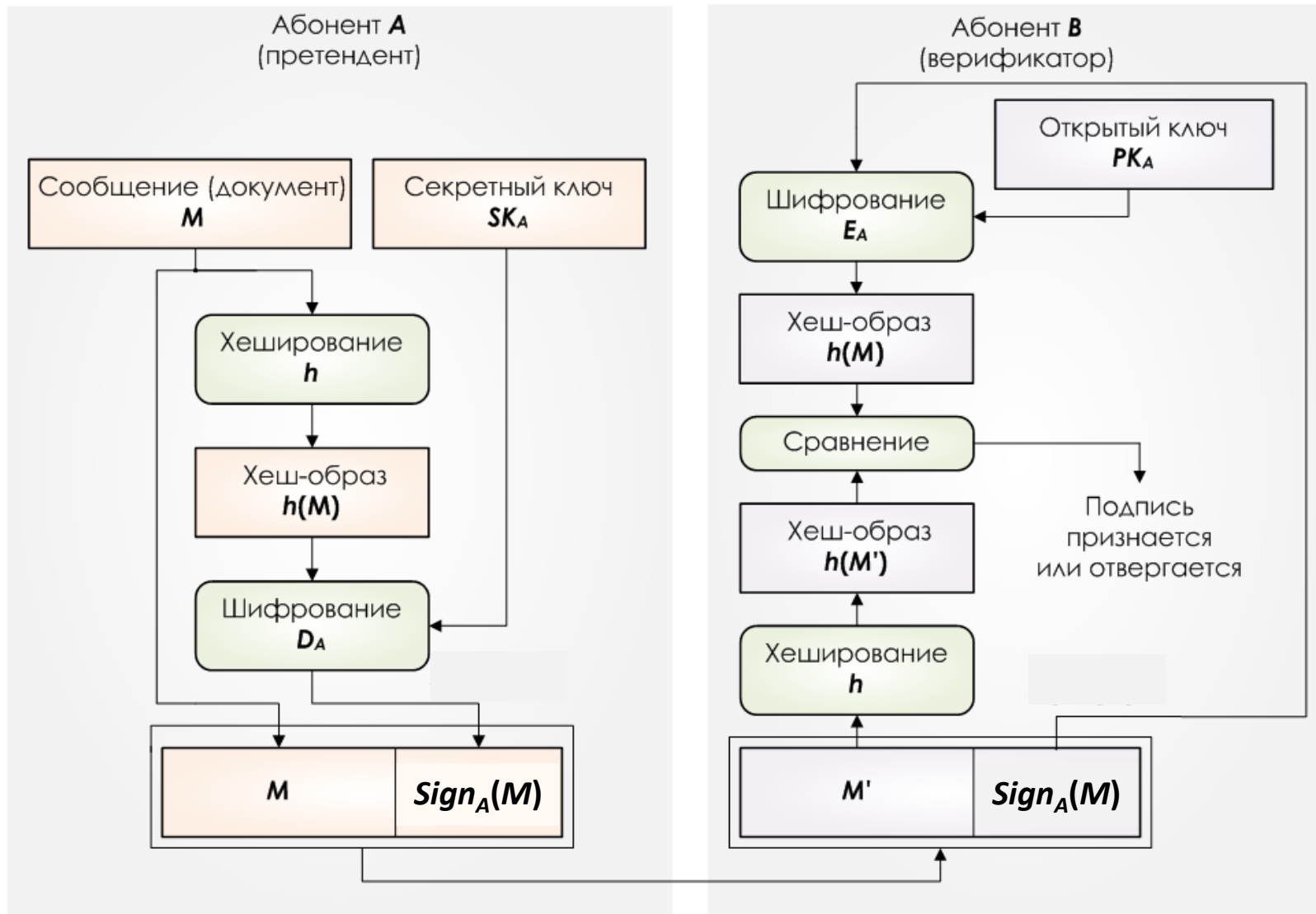
- При заданном значении M задача нахождения $h(M)$ должна быть вычислительно разрешима
- $h(M)$ должен зависеть от всех бит про-образа M и от их взаимного расположения
- Результат действия ХФ должен быть непредсказуем
- При заданном значении $h(M)$ задача нахождения M должна быть вычислительно неразрешимой (**pre-image resistance**)
- При заданных значениях $h(M)$ и первого прообраза M задача нахождения второго прообраза $M' \neq M$, такого, что $h(M') = h(M)$, должна быть вычислительно неразрешимой (**second pre-image resistance**)
- Задача нахождения коллизии ХФ, т.е. нахождение двух произвольных сообщений M_1 и M_2 , таких, что $M_1 \neq M_2$, а $h(M_1) = h(M_2)$, должна быть вычислительно неразрешимой (**collision resistance**)



Задачи: а - нахождение прообраза;
б - нахождение второго прообраза;
в - нахождение коллизии

Протокол классической ЭП

$Sign_A(M)$



Протокол электронной подписи (ЭП)

- Наиболее стойкими являются схемы ЭП, стойкие против самой слабой из угроз на основе самой сильной из атак
- Стойкие схемы ЭП существуют тогда и только тогда, когда существуют односторонние функции

Протокол электронной подписи (ЭП)

- Наиболее стойкими являются схемы ЭП, стойкие против самой слабой из угроз на основе самой сильной из атак
- Стойкие схемы ЭП существуют тогда и только тогда, когда существуют односторонние функции

Характеристика	Рукописная подпись	ЭП
Возможность подделки, кто может выявить факт подделки	Да, специалист-графолог	Да, специалист-криптолог
Возможность копирования подписанного документа	Нет	Да
Возможность раздельного хранения или пересылки документа и подписи	Нет	Да

Ввод в схему электронной подписи
операции хеширования
повышает или понижает
безопасность протокола в целом?

Атака на
схему ЭП,
основанная
на парадоксе
дней
рождения

Атака на
схему ЭП,
основанная
на парадоксе
дней
рождения

А составляет два документа D_1 и D_2

Документ 1,
составленный
в интересах В

D_1

Документ 2,
составленный
в интересах А

D_2

Атака на схему ЭП, основанная на парадоксе дней рождения

А составляет два документа D_1 и D_2

Документ 1,
составленный
в интересах В

D_1

Документ 2,
составленный
в интересах А

D_2

А составляет огромное число модификаций D_1 и D_2

Модификации
документа 1,
не меняющие
его смысла

Модификации
документа 2,
не меняющие
его смысла

Атака на схему ЭП, основанная на парадоксе дней рождения

А составляет два документа D_1 и D_2

Документ 1,
составленный
в интересах В

D_1

Документ 2,
составленный
в интересах А

D_2

А составляет огромное число модификаций D_1 и D_2

Модификации
документа 1,
не меняющие
его смысла

Модификации
документа 2,
не меняющие
его смысла

А находит такие D_{1i} и D_{2j} , что $H(D_{1i}) = H(D_{2j})$

Атака на схему ЭП, основанная на парадоксе дней рождения

А составляет два документа D_1 и D_2

Документ 1,
составленный
в интересах В
 D_1

Документ 2,
составленный
в интересах А
 D_2

А составляет огромное число модификаций D_1 и D_2

Модификации
документа 1,
не меняющие
его смысла

Модификации
документа 2,
не меняющие
его смысла

А находит такие D_{1i} и D_{2j} , что $H(D_{1i}) = H(D_{2j})$

А подписывает у В документ D_{1i}

Атака на схему ЭП, основанная на парадоксе дней рождения

А составляет два документа D_1 и D_2

Документ 1,
составленный
в интересах В

D_1

Документ 2,
составленный
в интересах А

D_2

А составляет огромное число модификаций D_1 и D_2

Модификации
документа 1,
не меняющие
его смысла

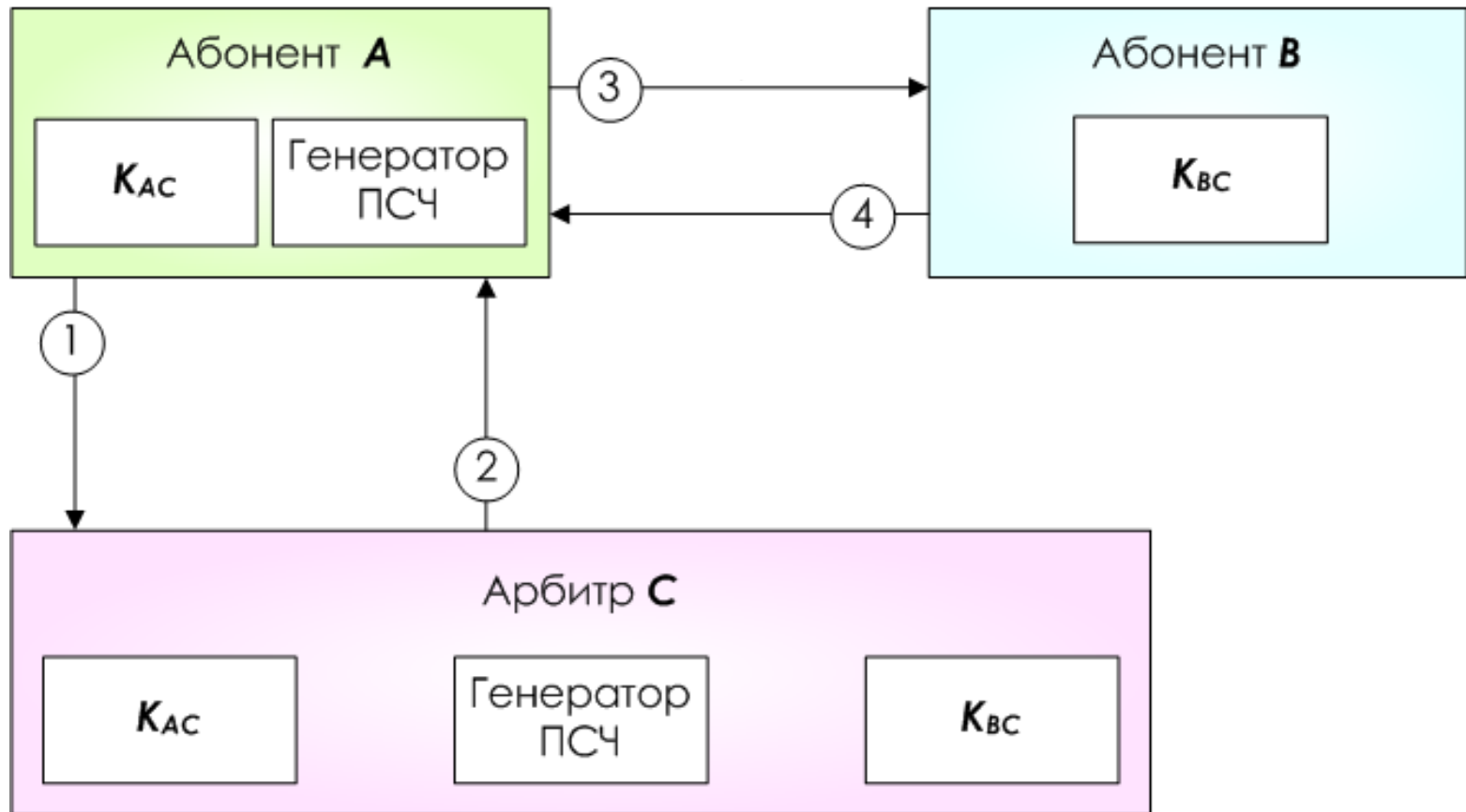
Модификации
документа 2,
не меняющие
его смысла

А находит такие D_{1i} и D_{2j} , что $H(D_{1i}) = H(D_{2j})$

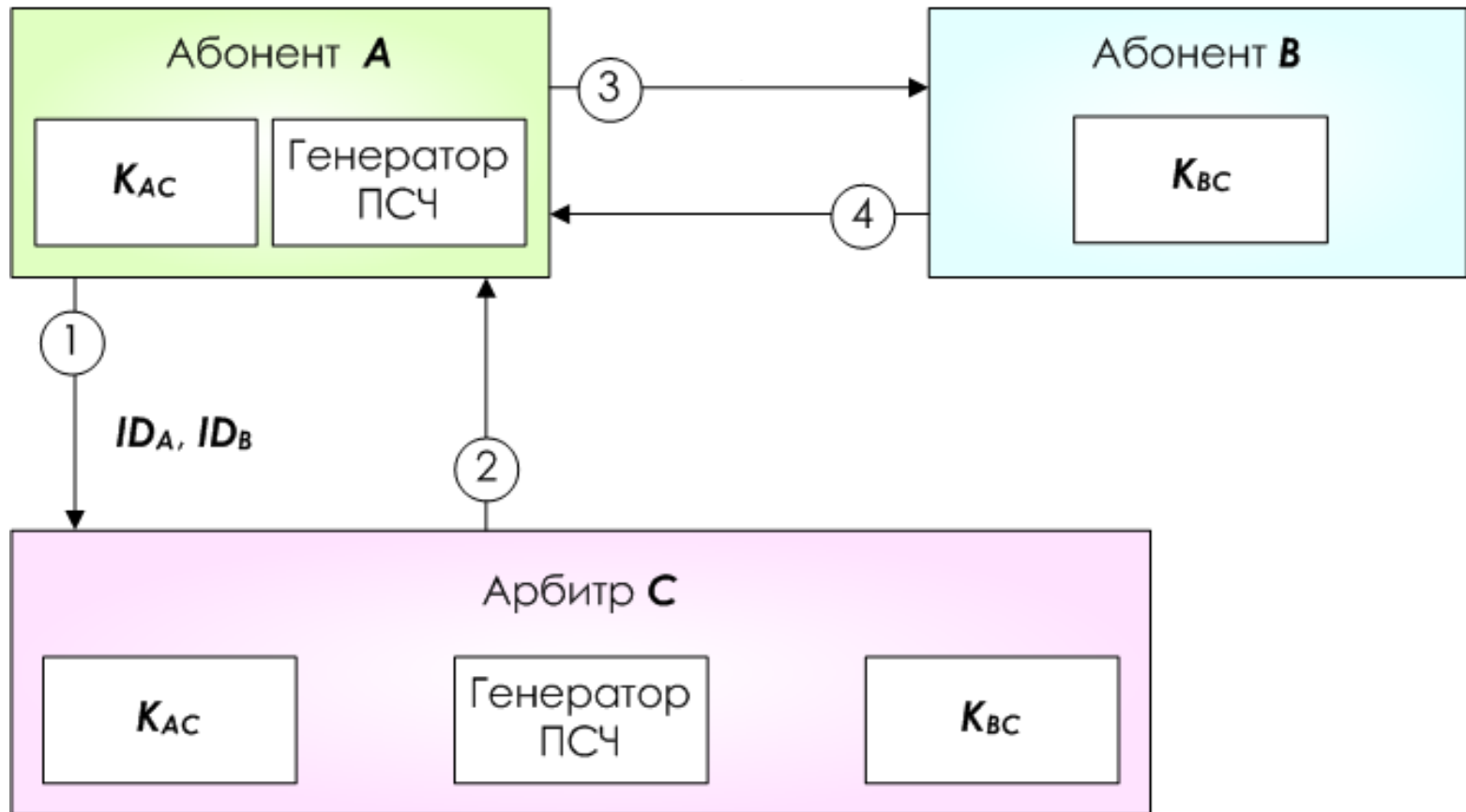
А подписывает у В документ D_{1i}

А предъявляет документ D_{2j} и утверждает, что в действительности В подписал именно его

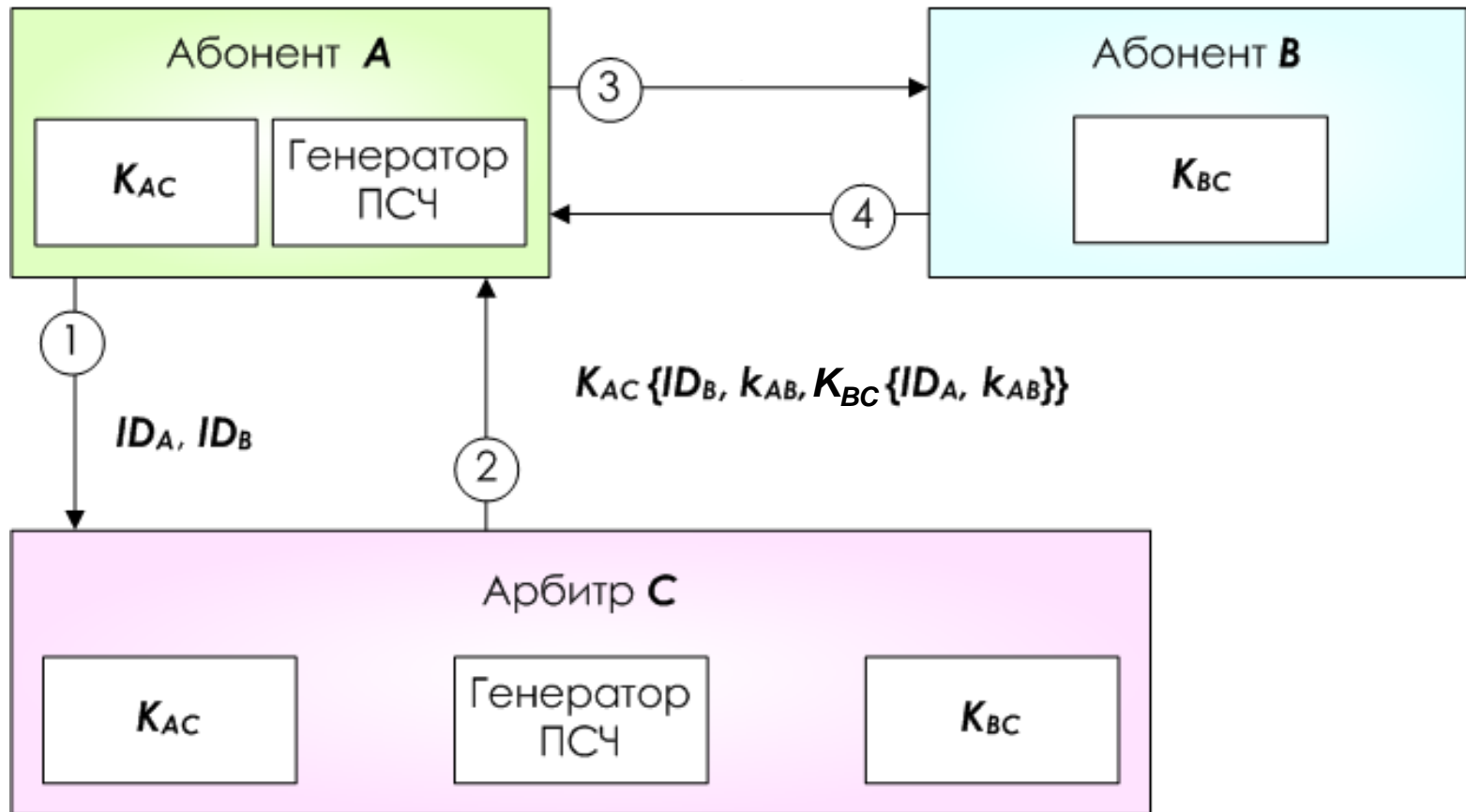
Протокол аутентификации Нидхэма-Шредера



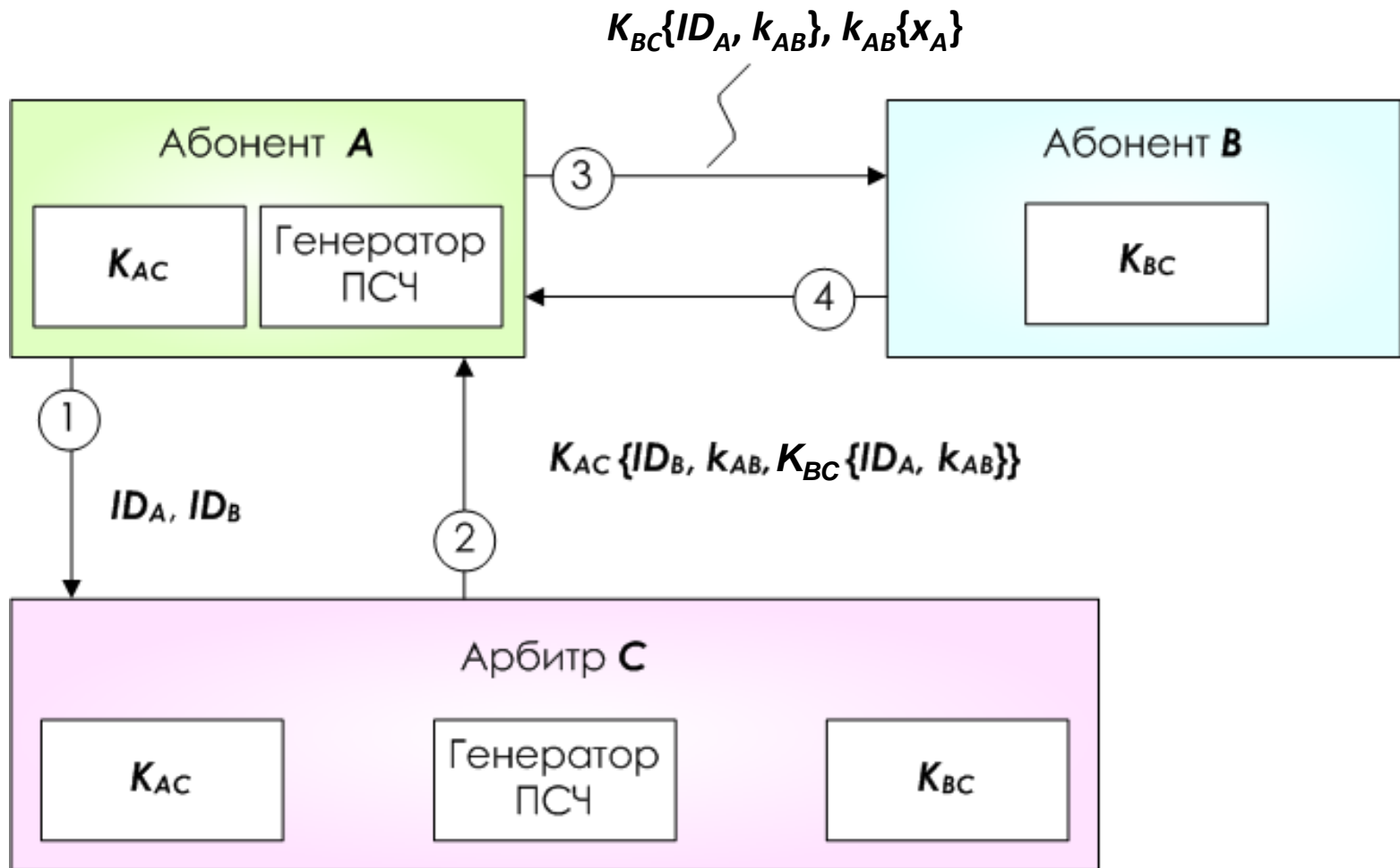
Протокол аутентификации Нидхэма-Шредера



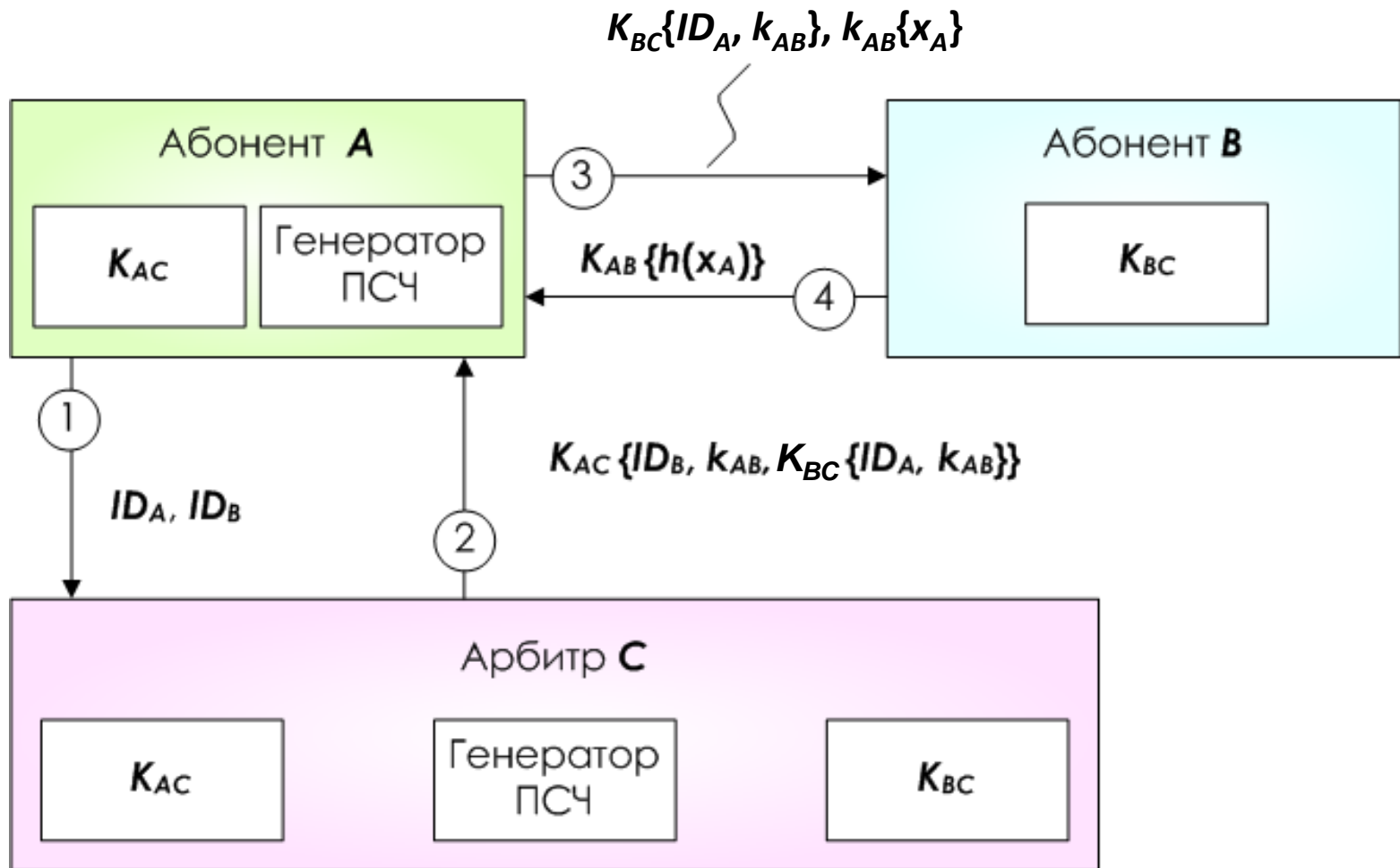
Протокол аутентификации Нидхэма-Шредера



Протокол аутентификации Нидхэма-Шредера



Протокол аутентификации Нидхэма-Шредера



Протокол аутентификации Нидхэма-Шредера

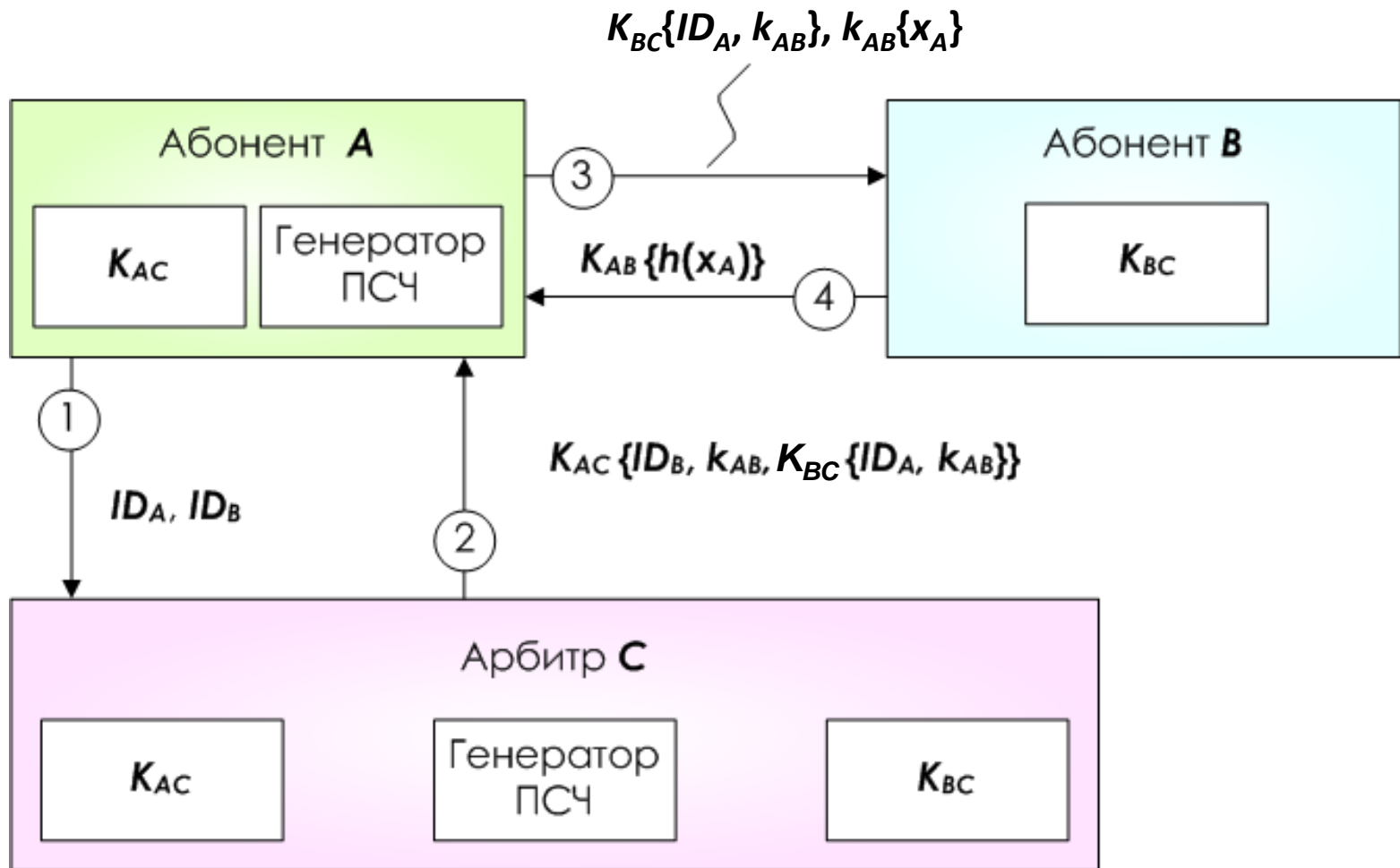


Схема Kerberos

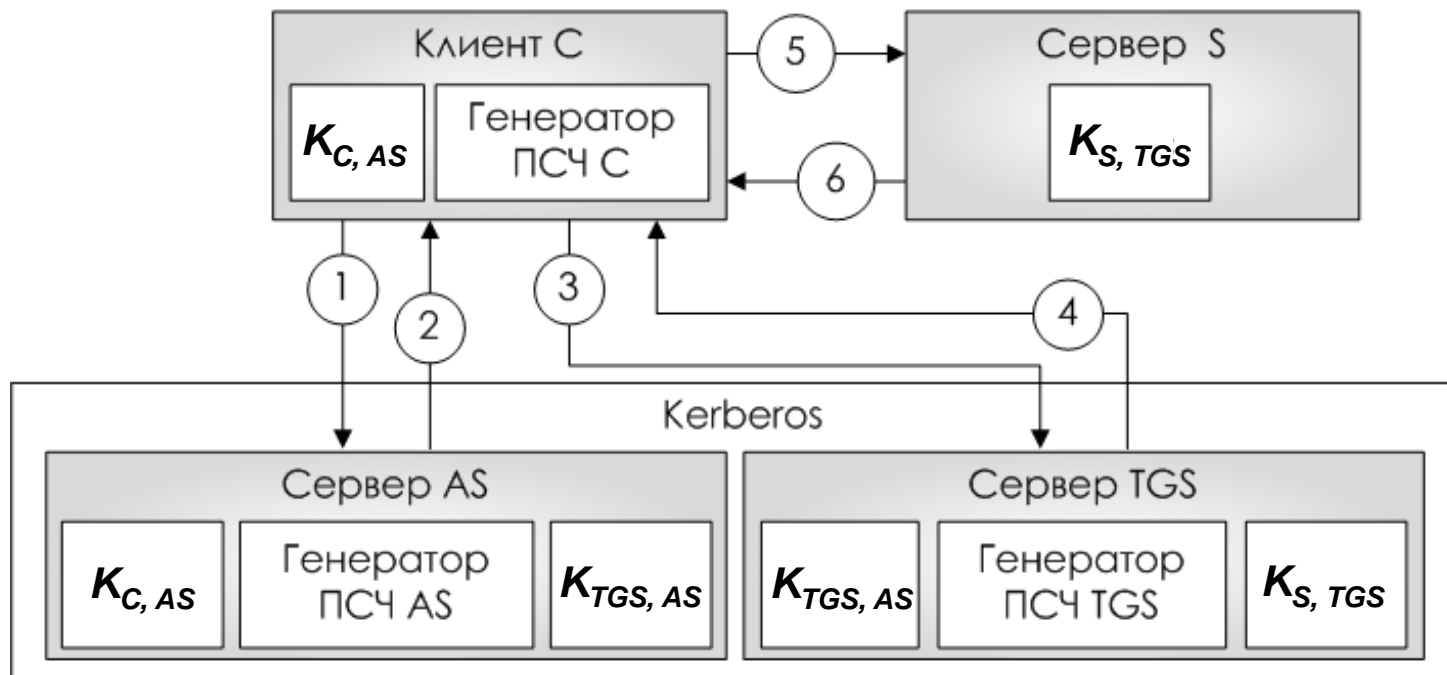
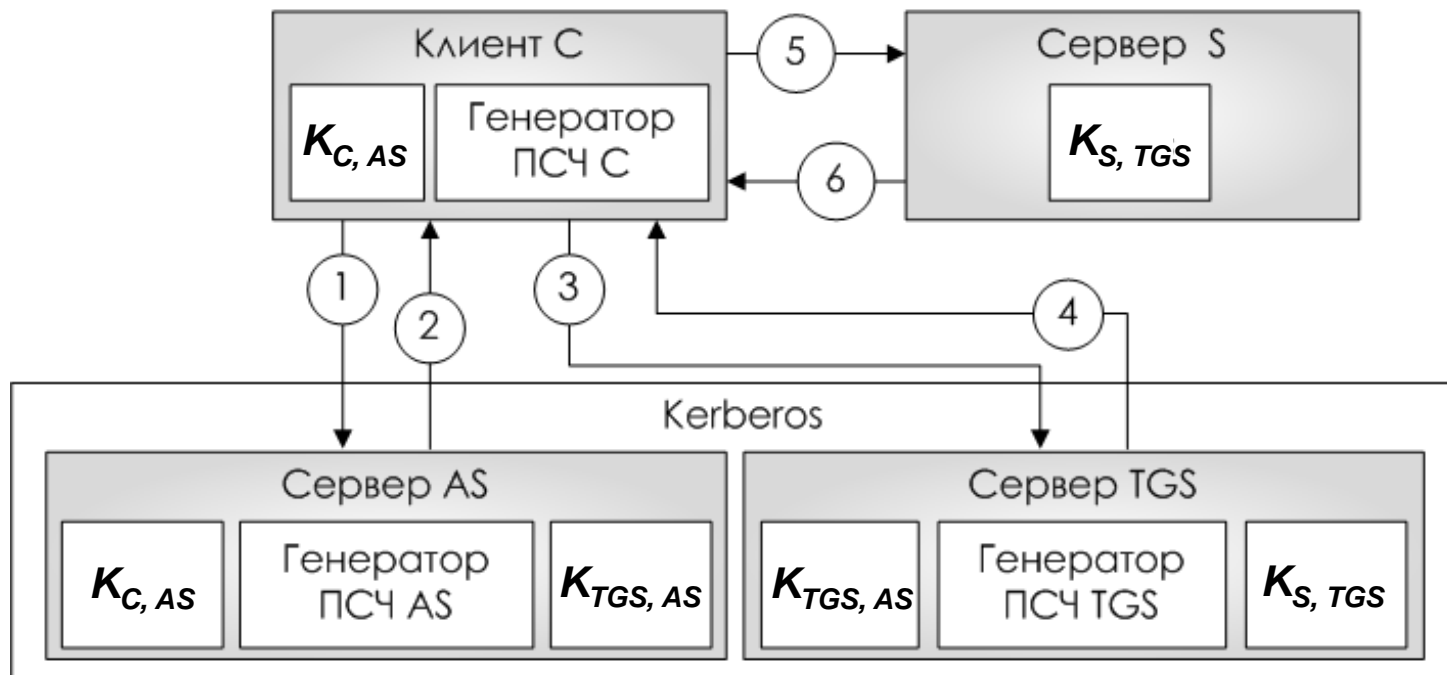


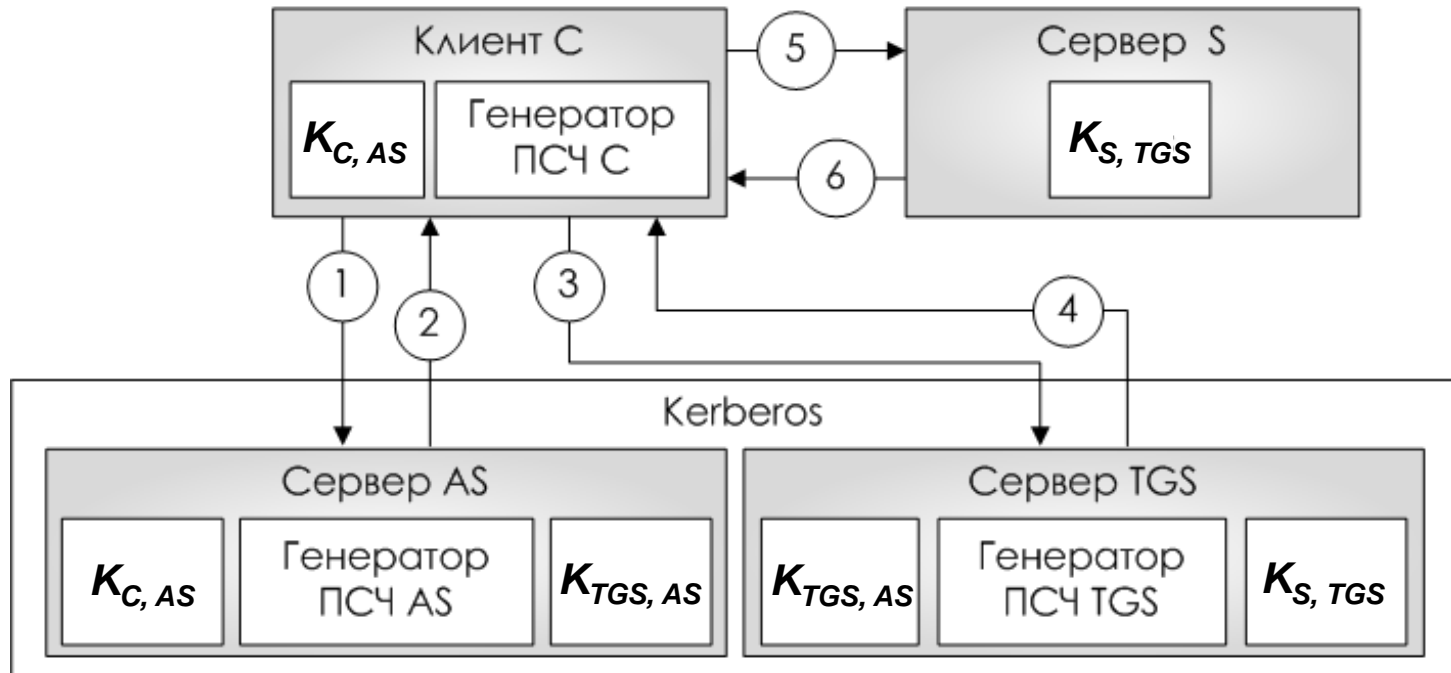
Схема Kerberos



Метки: t_l – время жизни ключа, t_s – время отправки сообщения

Схема Kerberos

AS – Authentication Server, TGS – Ticket Granting Server



Метки: t_l – время жизни ключа, t_s – время отправки сообщения

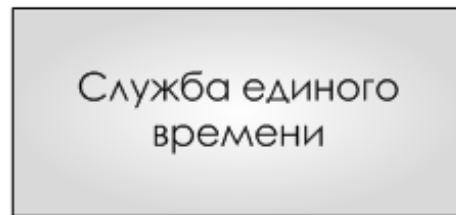
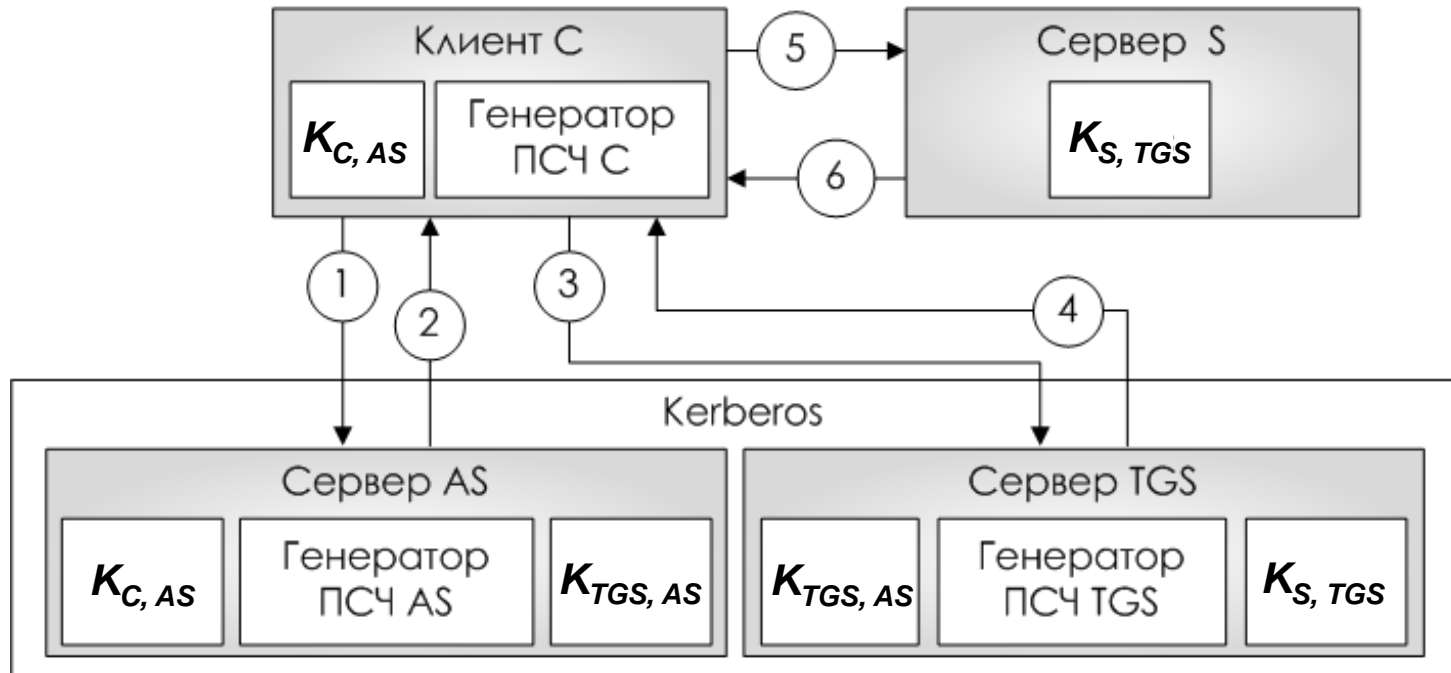


Схема Kerberos

AS – Authentication Server, TGS – Ticket Granting Server



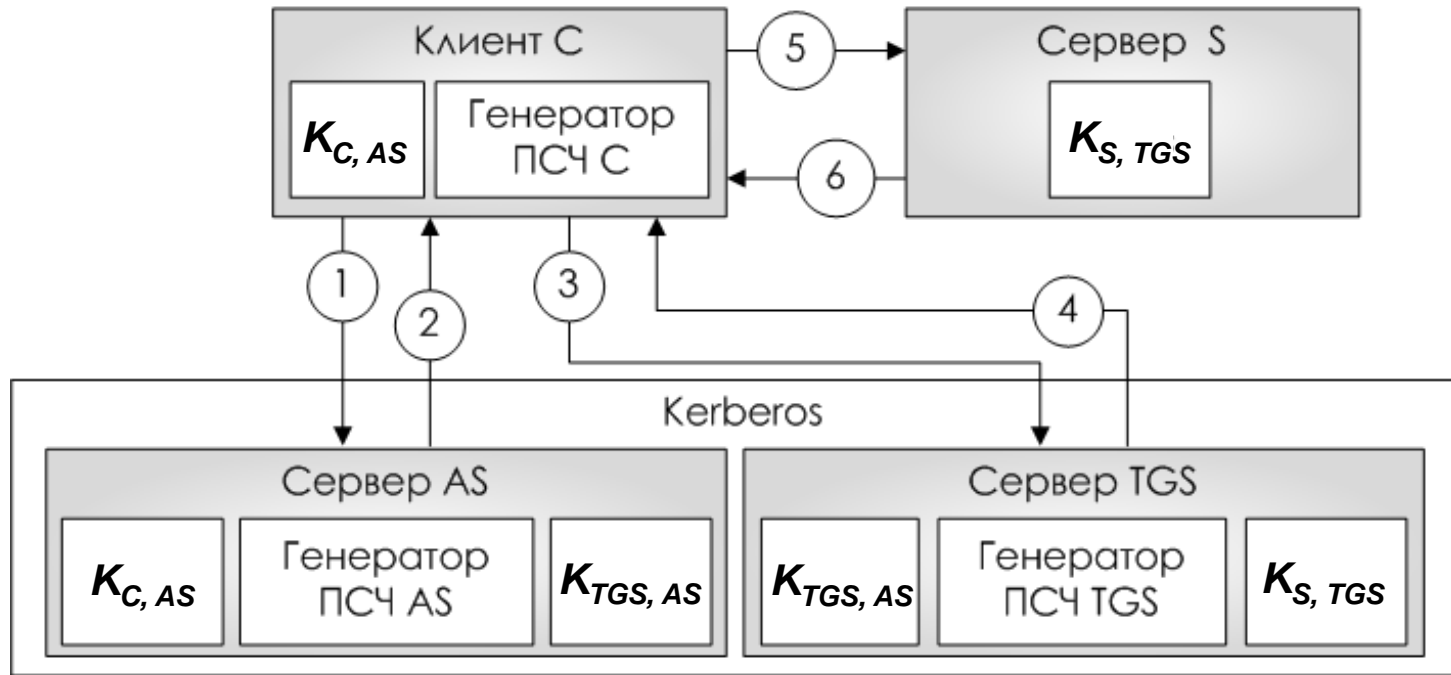
Метки: t_l – время жизни ключа, t_s – время отправки сообщения

Служба единого времени

База данных ключевой информации

Схема Kerberos

AS – Authentication Server, TGS – Ticket Granting Server



Участников стало больше, пересылаемых сообщений стало больше \Rightarrow стойкость \downarrow ???

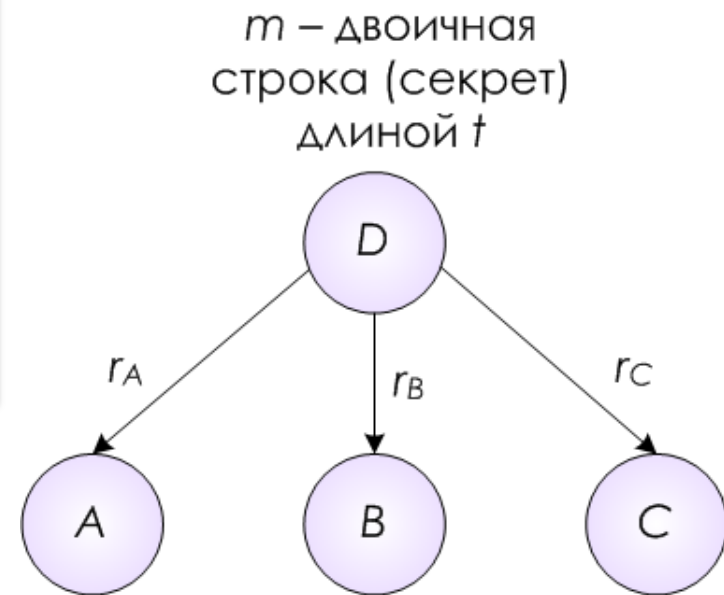
Протокол разделения секрета

- Ограничение доступа
- Разграничение доступа
- Разделение доступа

Протокол разделения секрета

Распределение долей секрета

- D: r_A и r_B - случайные строки длиной t
- D: $r_C = m \oplus r_A \oplus r_B$
- D: $r_A \rightarrow A, r_B \rightarrow B, r_C \rightarrow C$



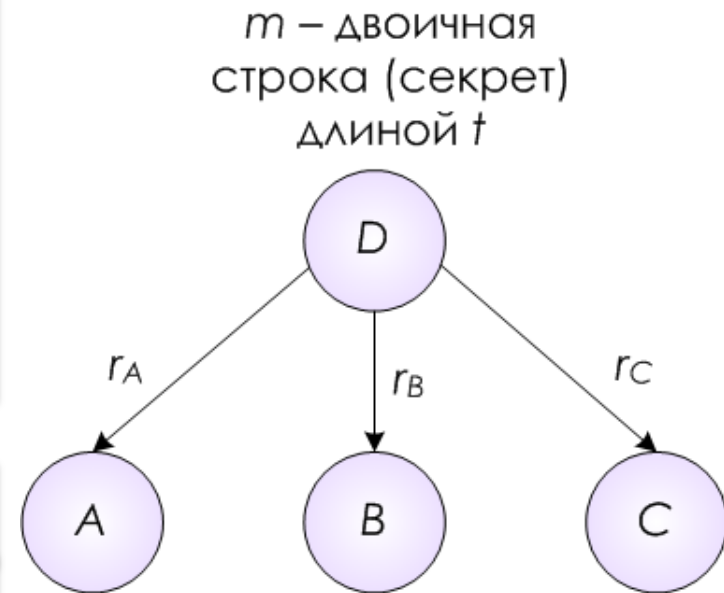
Протокол разделения секрета

Распределение долей секрета

- D: r_A и r_B - случайные строки длиной t
- D: $r_C = m \oplus r_A \oplus r_B$
- D: $r_A \rightarrow A, r_B \rightarrow B, r_C \rightarrow C$

Восстановление секрета

- A, B и C предъявляют свои доли секрета r_A, r_B и r_C и вычисляют $m = r_A \oplus r_B \oplus r_C$



Протокол подбрасывания монеты. Схема Блюма

Физическая интерпретация протокола

- Абонент **B** выбирает случайный бит ***b***, записывает его на листе бумаги, запирает этот лист в ящик, оставляя ключ у себя, и посылает ящик абоненту **A**

Протокол подбрасывания монеты. Схема Блюма

Физическая интерпретация протокола

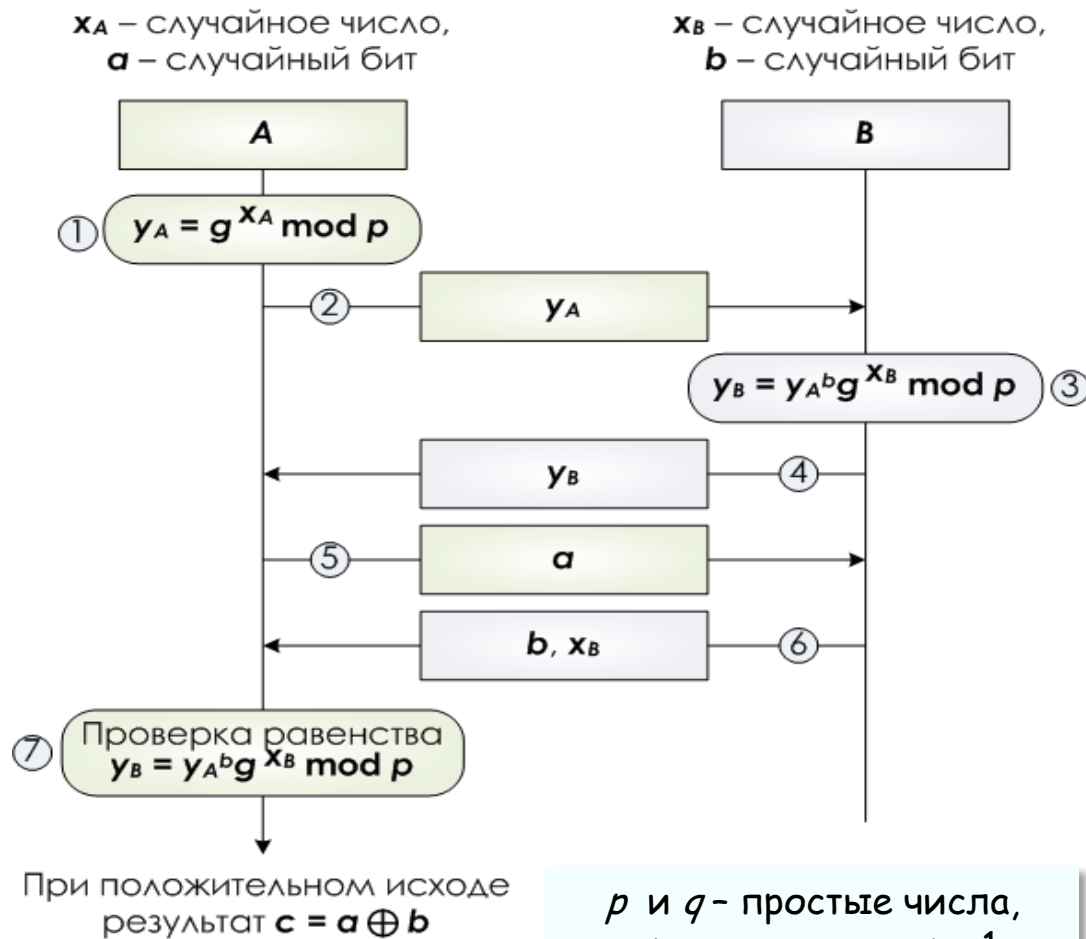
- Абонент **B** выбирает случайный бит **b**, записывает его на листе бумаги, запирает этот лист в ящик, оставляя ключ у себя, и посылает ящик абоненту **A**
- Получив запертый ящик, абонент **A** не может добраться до его содержимого. Он выбирает случайный бит **a** и посылает его абоненту **B**. В ответ **B** посылает **A** ключ от ящика, а затем определяет исход подбрасывания монеты $c = a \oplus b$

Протокол подбрасывания монеты. Схема Блюма

Физическая интерпретация протокола

- Абонент **B** выбирает случайный бит **b**, записывает его на листе бумаги, запирает этот лист в ящик, оставляя ключ у себя, и посылает ящик абоненту **A**
- Получив запертый ящик, абонент **A** не может добраться до его содержимого. Он выбирает случайный бит **a** и посылает его абоненту **B**. В ответ **B** посылает **A** ключ от ящика, а затем определяет исход подбрасывания монеты $c = a \oplus b$
- Абонент **A**, получив ключ, отпирает ящик, читает **b** и точно таким же образом узнает **c**

Протокол подбрасывания монеты. Схема Блюма

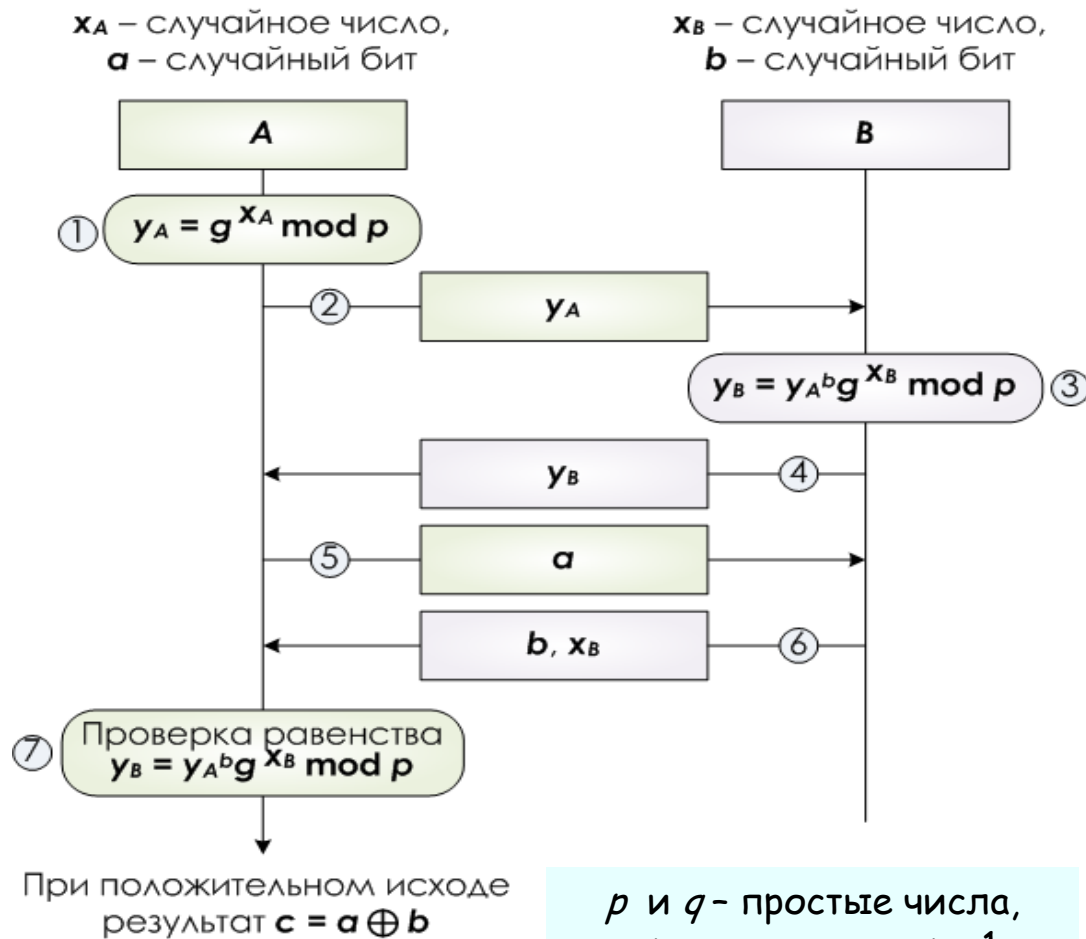


p и q – простые числа,
причем q делит $p - 1$
 $g \in \mathbb{Z}_p, g^q \equiv 1 \pmod p, g \neq 1$

Физическая интерпретация протокола

- Абонент В выбирает случайный бит b , записывает его на листе бумаги, запирает этот лист в ящик (y_B – суть криптографический аналог этого ящика), оставляя ключ (x_B) у себя, и посылает ящик абоненту А
- Получив запертый ящик, абонент А не может добраться до его содержимого. Он выбирает случайный бит a и посылает его абоненту В. В ответ В посылает А ключ от ящика, а затем определяет исход подбрасывания монеты $c = a \oplus b$
- Абонент А, получив ключ, отпирает ящик, читает b и точно таким же образом узнает c

Протокол подбрасывания монеты. Схема Блюма



p и q – простые числа,
причем q делит $p - 1$
 $g \in \mathbb{Z}_p, g^q \equiv 1 \pmod p, g \neq 1$

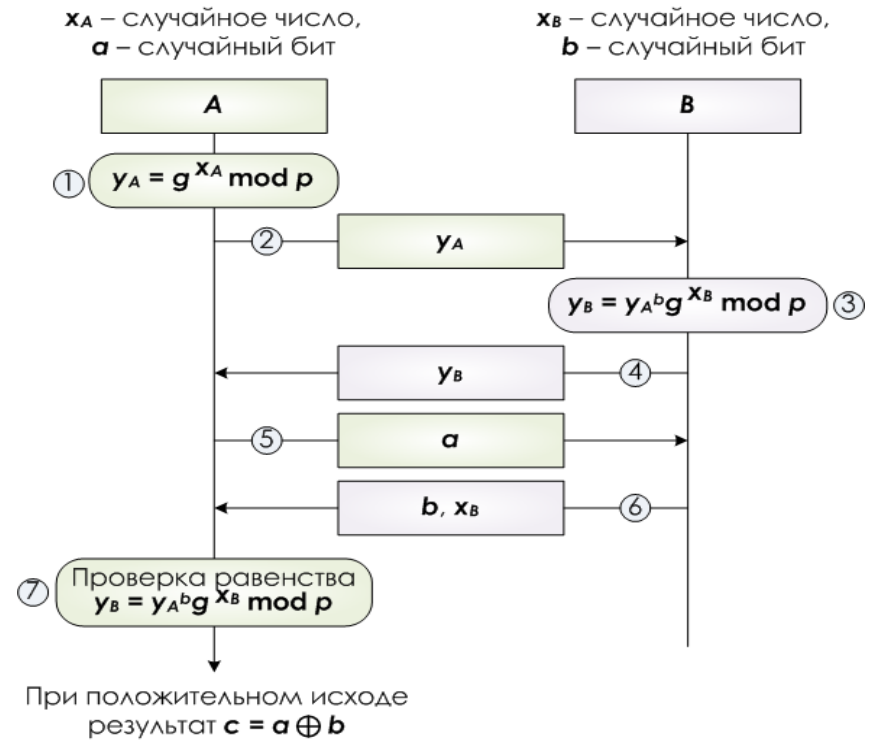
Физическая интерпретация протокола

- Абонент В выбирает случайный бит b , записывает его на листе бумаги, запирает этот лист в ящик (y_B – суть криптографический аналог этого ящика), оставляя ключ (x_B) у себя, и посылает ящик абоненту А
- Получив запертый ящик, абонент А не может добраться до его содержимого. Он выбирает случайный бит a и посылает его абоненту В. В ответ В посылает А ключ от ящика, а затем определяет исход подбрасывания монеты $c = a \oplus b$
- Абонент А, получив ключ, отпирает ящик, читает b и точно таким же образом узнает c

A: $x_A = 4, a = 1$
 B: $x_B = 7, b = 0$

- 1) A: $y_A = 2^4 \bmod 31 = 16$
- 2) A: $y_A = 16 \rightarrow B$
- 3) B: $y_B = 16^0 \cdot 2^7 \bmod 31 = 128 \bmod 31 = 4$
- 4) B: $y_B = 4 \rightarrow A$
- 5) A: $a = 1 \rightarrow B$
- 6) B: $b = 0, x_B = 7 \rightarrow A$
- 7) A: проверка равенства
 $4 = 16^0 \cdot 2^7 \bmod 31 \rightarrow 4 = 4$
- 8) A, B: $c = 1 \oplus 0 = 1$

- 1) A: $y_A = 2^4 \bmod 31 = 16$
- 2) A: $y_A = 16 \rightarrow B$
- 3) B: $y_B = 16^0 \cdot 2^7 \bmod 31 = 128 \bmod 31 = 4$
- 4) B: $y_B = 4 \rightarrow A$
- 5) A: $a = 1 \rightarrow B$
- 6) B: $b' = 1, x_B = 7 \rightarrow A$
- 7) A: проверка равенства
 $4 = 16^1 \cdot 2^7 \bmod 31 \rightarrow 16 \cdot 4 \bmod 31 = 2 \neq 4$



p и q – простые числа,
 причем q делит $p - 1$
 $g \in \mathbb{Z}_p, g^q \equiv 1 \bmod p, g \neq 1$

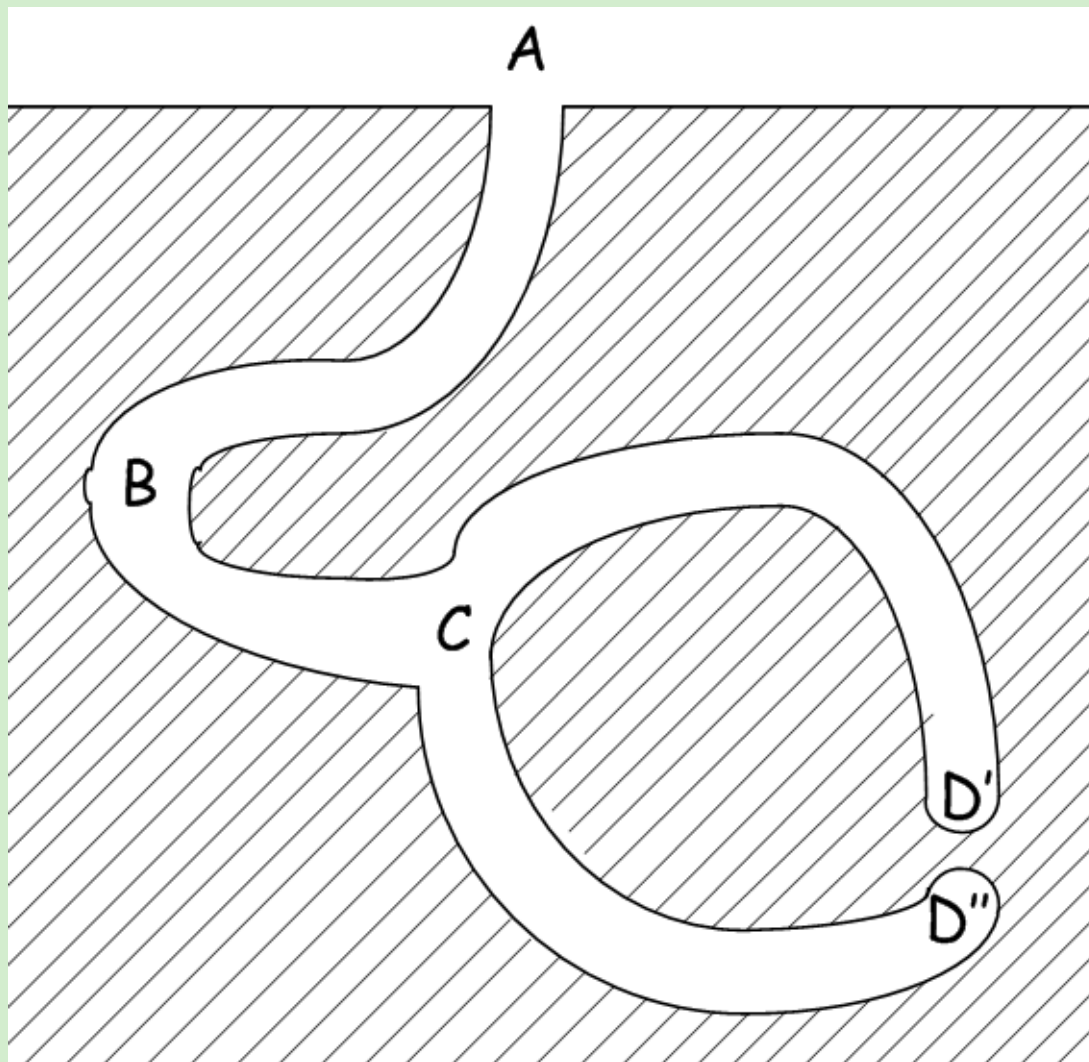


$p = 31, q = 5 \rightarrow q$ делит $p - 1$
 $g = 2, 2^5 = 32 \rightarrow 2^5 \equiv 1 \bmod 31$

Пещера нулевого знания Б. Шнайера

Доказывающий

P



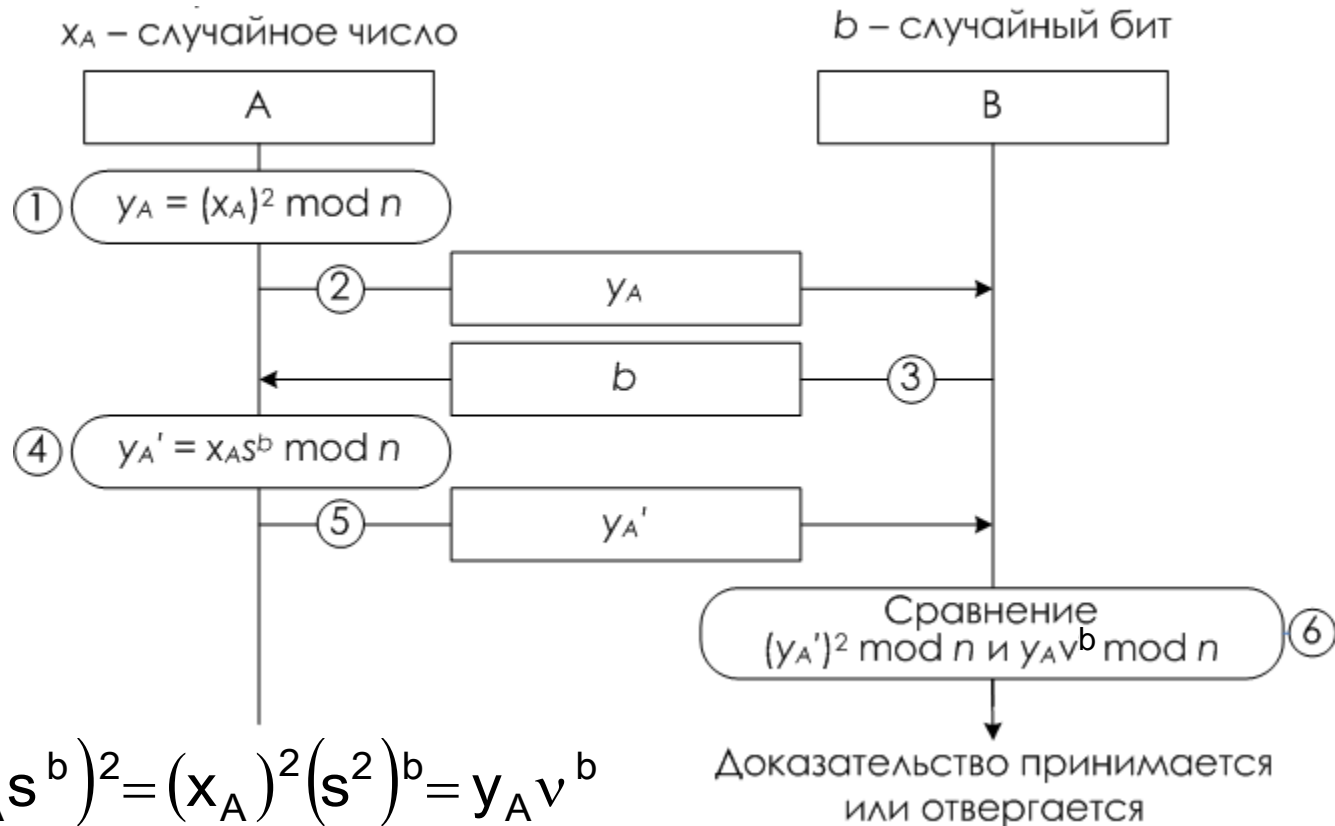
Проверяющий

V



Протокол Фиата-Шамира. Одна итерация

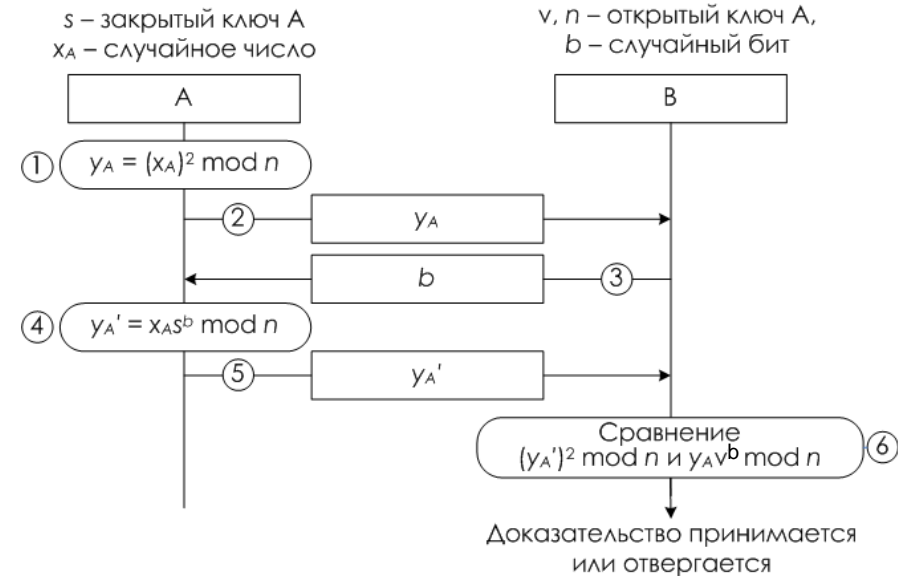
- Доверенный третий участник протокола выбирает два больших простых числа p и q , затем вычисляет $n = pq$
- Абонент A выбирает случайное число $s \in \mathbb{Z}_n$, вычисляет $v = s^2 \bmod n$. A хранит s в качестве своего секретного ключа и объявляет (v, n) своим открытым ключом



A: $x_A = 9$
 B: $b = 1$

- 1) A: $y_A = 9^2 \bmod 33 = 81 \bmod 33 = 15$
- 2) A: $y_A = 15 \rightarrow B$
- 3) B: $b = 1 \rightarrow A$
- 4) A: $y'_A = 9 \cdot 7^1 \bmod 33 = 30$
- 5) A: $y'_A = 30 \rightarrow B$
- 6) B: проверка равенства
 $30^2 \bmod 33 = 15 \cdot 16^1 \bmod 33 \rightarrow 9 = 9$
 Доказательство принимается

- 1) A: $y_A = 9^2 \bmod 33 = 81 \bmod 33 = 15$
- 2) A: $y_A = 15 \rightarrow B$
- 3) B: $b = 1 \rightarrow A$
- 4) A: $y'_A = 8$
- 5) A: $y'_A = 8 \rightarrow B$
- 6) B: проверка равенства
 $8^2 \bmod 33 = 15 \cdot 16^1 \bmod 33 \rightarrow 31 \neq 9$
 Доказательство не принимается



- Доверенный третий участник протокола выбирает два больших простых числа p и q , затем вычисляет $n = pq$
- Абонент A выбирает случайное число $s \in Z_n$, вычисляет $v = s^2 \bmod n$. A хранит s в качестве своего секретного ключа и объявляет (v, n) своим открытым ключом



$p = 3, q = 11 \rightarrow n = 33$
 A: $s = 7 \rightarrow v = 7^2 \bmod 33 = 16$
 $s = 7$ - Secret Key
 $(v, n) = (16, 33)$ - Public Key

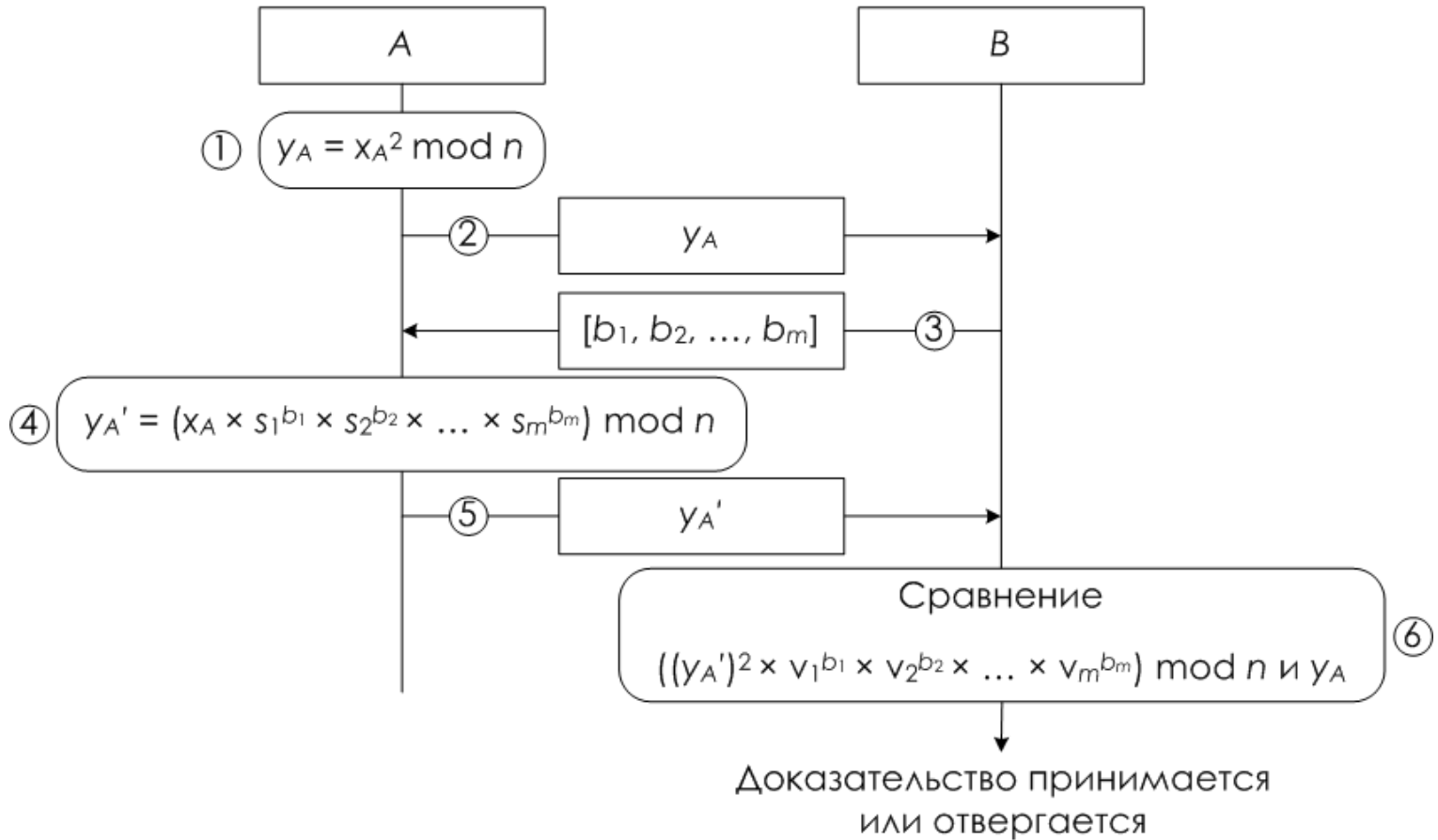
Задание для самостоятельной работы

- Составьте свой численный пример (четыре итерации) работы протокола Фиата-Шамира, три итерации, когда оба участника действуют честно; одна, когда один из участников протокола - злоумышленник
- Проанализировать вопрос правильного выбора параметров p и q

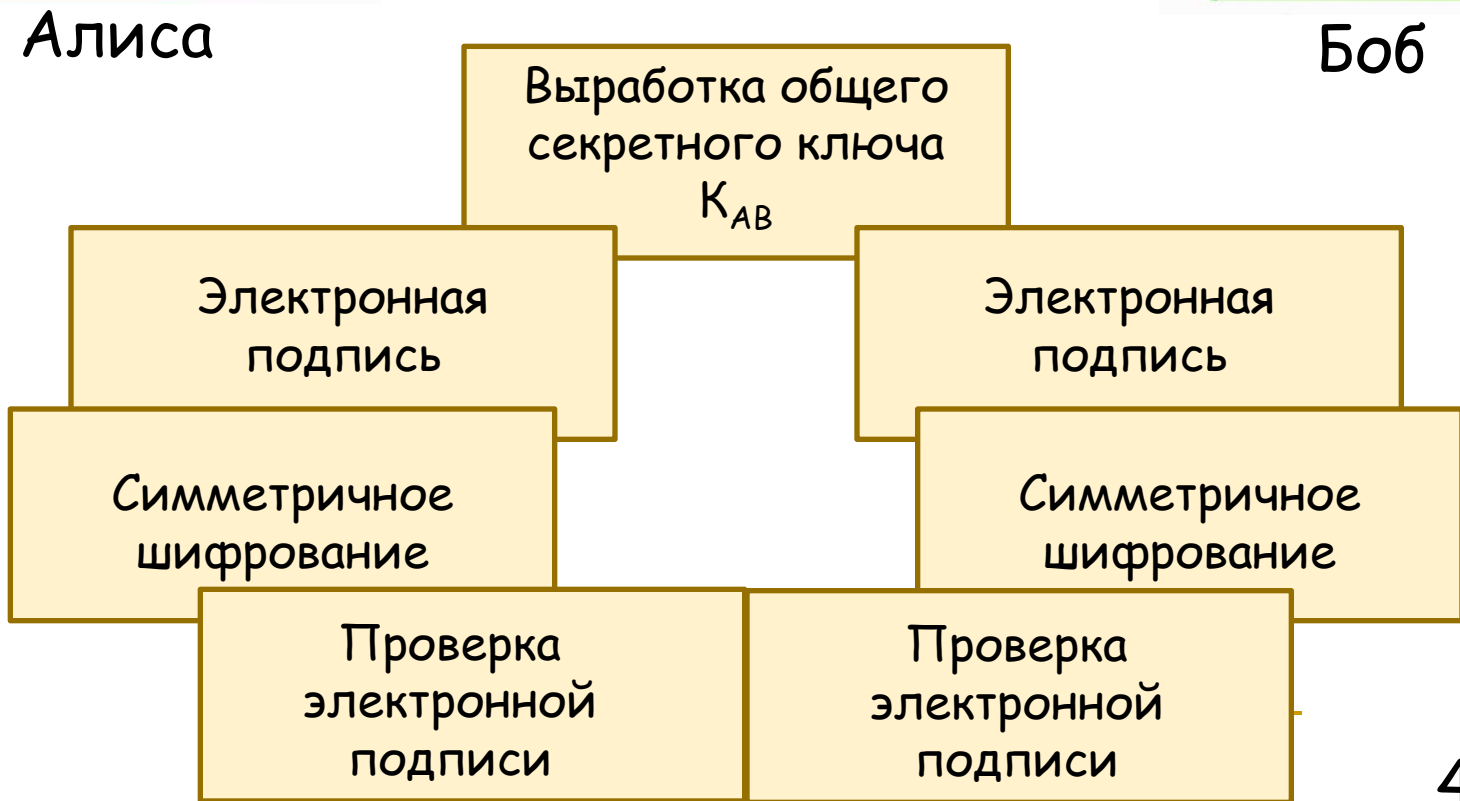
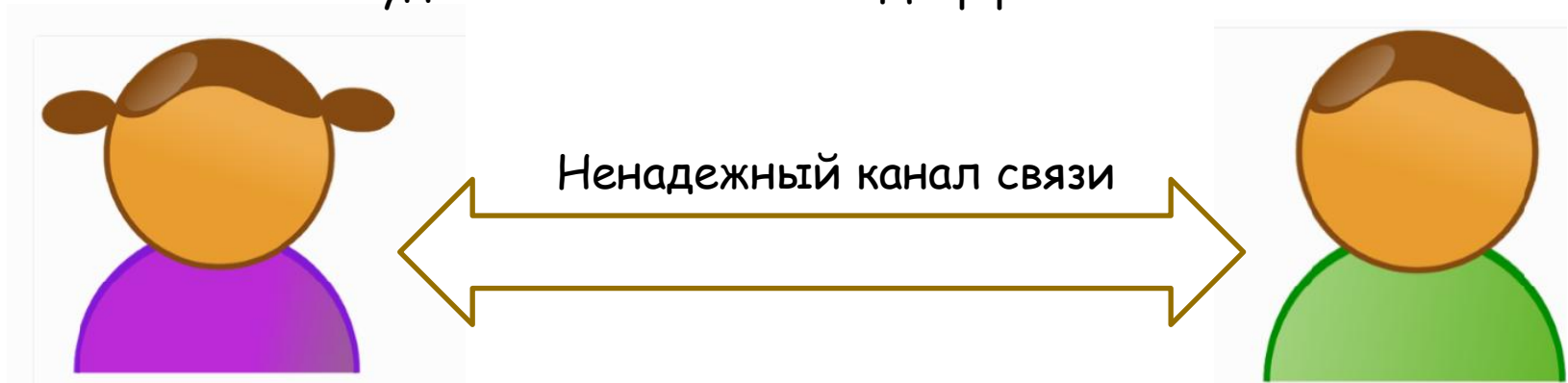
Протокол Фейга-Фиата-Шамира

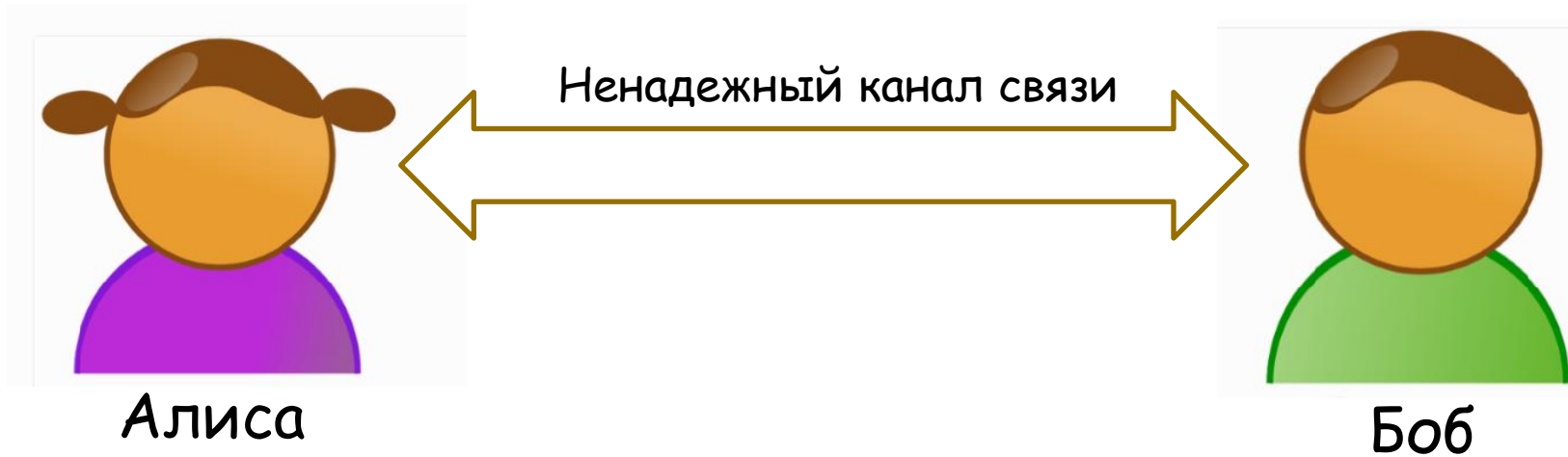
$[s_1, s_2, \dots, s_m]$ – закрытые ключи A
 x_A – случайное число

$[v_1, v_2, \dots, v_m], n$ – открытые ключи A,
 $[b_1, b_2, \dots, b_m]$ – случайные биты



Протокол асимметричной аутентификации удаленных абонентов Диффи-Хеллмана





A: 1) x_A ; 2) $y_A = \omega^{x_A} \bmod p \rightarrow B$

B: 1) x_B ; 2) $y_B = \omega^{x_B} \bmod p$; 3) $SK_B\{y_A, y_B\}$; 4) $K_{AB} = \omega^{x_A x_B} \bmod p$;
5) $z_B = K_{AB}\{SK_B\{y_A, y_B\}\}$; 6) $(y_B, z_B) \rightarrow A$

A: 1) $K_{AB} = \omega^{x_A x_B} \bmod p$; 2) $SK_A\{y_A, y_B\}$;
3) $z_A = K_{AB}\{SK_A\{y_A, y_B\}\} \rightarrow B$

A: 1) $K_{AB}\{z_B\}$; 2) $PK_B\{K_{AB}\{z_B\}\} = \{y_A, y_B\}$?

B: 1) $K_{AB}\{z_A\}$; 2) $PK_A\{K_{AB}\{z_A\}\} = \{y_A, y_B\}$?

✓ Классическая электронная подпись

✓ Вероятностная электронная подпись

✓ Протокол подписания контракта

ЭПТС - самый сложный объект с точки зрения решения задачи ОБИ

✓ Групповая электронная подпись

Определить потенциальный источник угрозы практически невозможно

✓ Неотвергаемая электронная подпись

Для каждого участника надо предполагать, что остальные участники процесса объединились, чтобы его обмануть

✓ Слепая электронная подпись

Цифровые деньги

✓ Одноразовая кольцевая подпись

Виртуальные деньги

✓ Двойная электронная подпись

Электронные деньги

...



The questions are welcome !